

氏名	
----	--

受験 番号	
----------	--

解 答 用 紙 (英 語) 1a
(情報学部)

1

--

問 1 _____ (ア) _____

問 2 第1のステップは、別の場所で学びたいというあなたの願望がどこからくるのかを
よりよく理解することである。

--

問 3

pull factors:

- ・ 異国的な場所 _____
- ・ 奨学金の機会 _____
- ・ 言語を学び新しい友達を作ること _____

--

push factors:

- ・ 現在のコース（教育課程）と学位が惨めな状況にあること _____
- ・ 家での生活に不満があること _____
- ・ 卒業後の就職の選択肢について心配であること _____

--

問 4 (ア) _____ × _____

(イ) _____ ○ _____

(ウ) _____ × _____

(エ) _____ × _____

--

小 計

--

氏名	
----	--

受験 番号	
----------	--

解 答 用 紙 (英 語) 1b
(情報学部)

1

問 5 _____ (ウ)

--

問 6 _____ (エ)

--

問 7 あなたには、訪れて住んでみたいといつも夢見続けてきた都市や、地域や、国
があるかもしれないし、あるいは長い間魅力を持ち続けてきた特定の大学があ
るかもしれない。

--

問 8 次の段階に進む中でリストは変わる可能性があるので、この時点では柔軟な姿
勢でいなさい。

--

問 9 しかし、あなたは勉学のために受けられる経済的支援の方法 (の多様さ) に驚
くことになるだろうから、資金のために冒険の意欲を失ってはいけない。

--

小 計

小 計

氏名	
----	--

受験 番号	
----------	--

解答用紙 (英語) 1c
(情報学部)

1

問 10 (ア) _____ × _____

(イ) _____ ○ _____

(ウ) _____ × _____

(エ) _____ × _____

--

問 11 (1) _____ (イ) _____

(2) _____ Google.com での「留学生のための奨学金」に関する検索結果 _____

--

問 12 _____ 例えば、両親の一方が生まれた土地で学ぶことを希望するなど、個人的な関係
を持つ国や場所で学ぶことに関心があること。 _____

--

問 13 _____ (エ) _____

--

小 計

氏名	
----	--

受験 番号	
----------	--

解 答 用 紙 (英 語) 2 a
(情報学部)

2

問 1 何が： 生命について普遍的な定義がないこと

なぜ： 私たちが最も直接的に経験する生物学的事実であるから

問 2 (イ)

問 3 (イ)

問 4 (ア) ○

(イ) ×

(ウ) ○

(エ) ○

問 5 (ア) 水素燃料電池

(イ) 水

(ウ) 化石燃料

(エ) エネルギー

(オ) 二酸化炭素 (炭酸ガス)

小 計

氏名	
----	--

受験 番号	
----------	--

解答用紙 (英語) 2b
(情報学部)

2

問 6 私たちは、行きたいところに到着するために、私たちが余計に歩かなければ
ならない一步一步や、交通渋滞でじっとしていることに費やす一分一分を、
無駄と見なすことができるだろうか。

--

問 7 第 1 の理由： 個人の理解に過ぎず、絶対的な基準ではなく、相対的な基準に基
づくものであるから。

--

第 2 の理由： 人間の力と理解の限界から、ある種の出来事は避けられないもの
であり、“waste” とは言えない場合があるから。

--

小 計

氏名	
----	--

受験 番号	
----------	--

解 答 用 紙 (英 語) 2c
(情報学部)

2

- 問 8 (ア) 望ましくない
- (イ) チョコレート・チップ・クッキーを焼くにおい
- (ウ) 工場の煙突から排出される硫黄の悪臭
- (エ) パーティーに参加した人たち (隣人たち)
- (オ) 避けられる
- (カ) 悲劇 (悲劇的な出来事)

--

- 問 9 私たちはそれ (“waste” という言葉) を, “waste” となったもの (アイテム)
そのものと, 起こることともしかすると起こり得ることとの間の実現してい
ない (理解されていない, 気づいていない) 違いの両方を意味するものとし
て使っている。

--

小 計

氏名	
----	--

受験 番号	
----------	--

解 答 用 紙 (英 語) 3
(情報学部)

3

A: Did you know that the percentage (or ratio, percent) of female candidates (or
women running for office) in this year's national election was one-third of the total?

B: No, I didn't. Why (were there) so few?

A: It's unbelievable(, isn't it?) And this will (or may, might) surprise you more, but
this was still better than last time (or the previous time). There are so many barriers
(or obstacles) for women to be elected (or chosen) that we probably have no simple
(or easy) solution (or resolution).

--

小 計